INCONTRO CONSIGLIERI COMUNALI

Oggetto: Esame del Documento Preliminare del Piano Strutturale Associato (P.S.A.)

In data 22 marzo 2012, alle ore 17,00, debitamente convocati dall'Amministrazione Comunale nella persona del Vicesindaco, avv. Roberto Sorrenti, si riuniscono i Consiglieri Comunali, alla presenza del R.U.P. dell'Ufficio Unico di Piano a suo tempo costituito in senso all'Associazione di Comuni (Curinga e San Pietro a Maida) finalizzata alla predisposizione di un Piano Strutturale Associato. L'incontro verte sull'esame della Bozza di Documento Preliminare del P.S.A. trasmesso al RUP dai progettisti incaricati e da quest'ultimo proposto per l'approvazione in Consiglio, come già di fatto avvenuto presso il Comune di San Pietro a Maida alla presenza dell'Arch. Pietro Ranucci e dello stesso R.U.P., Arch. Nicola Vasta.

Sono presenti all'incontro: il Sindaco, Ing. Domenico Pallaria; il Vicesindaco, Roberto Sorrenti; gli Assessori Barbara Serratore e Daniela Gullo, i Consiglieri di maggioranza Nunziato Bianca, Giuseppe Vasta e Natalino Pileggi; i Consiglieri di minoranza Domenico Michienzi, Maria Sorrenti e Margherita Perugini. Partecipa all'incontro, con funzione di verbalizzante, il Segretario Comunale, dr. Paolo Lo Moro.

Prende la parola per primo il Vicesindaco, Roberto Sorrenti, il quale preliminarmente rileva l'esistenza, nel Documento consegnato dai progettisti, una serie di imprecisioni e di incongruenze che, di fatto, ne impediscono una discussione, nel merito, sia in questo incontro che, a maggior ragione, in seno al Consiglio Comunale. Si tratta di 'refusi', contenuti in più parti nel Documento, che denotano una possibile disconoscenza del territorio. Lo stesso Vicesindaco preannuncia la volontà dell'Amministrazione di pretendere un pieno emendamento degli errori da parte dei progettisti, come, anche, l'avvio di una fase partecipativa sia attraverso l'apertura di tavoli di discussione con il coinvolgimento dei tecnici e dei cittadini, sia attraverso la pubblicazione della Bozza di Documento sul sito internet del Comune di Curinga.

Interviene l'Arch. Nicola Vasta, in qualità di R.U.P. nonché Responsabile dell'Ufficio Unico di Piano, il quale sottolinea come il Documento Preliminare, al di là di qualche errore di riporto, sia aggiornabile attraverso la Conferenza di Pianificazione sia sul piano normativo, che su quello strategico. Il Documento, in tal senso, è in parte già superato e non tiene conto di situazione sopravvenute, come ad esempio il Piano Casa da poco licenziato dal Consiglio Regionale. Come già accaduto a San Pietro a Maida, il Documento Preliminare, a giudizio del R.U.P., può essere portato in Consiglio, in quanto, come precisato nella stessa proposta deliberativa da lui stesso predisposta e consegnata al Segretario Comunale, è suscettibile di

INCONTRO CONSIGLIERI COMUNALI

approfondimenti. Si tratta, d'altra parte, di un Documento Preliminare che, in sé, contiene solo dei principi di massima.

Interviene il Cons. Domenico Michienzi, adducendo anzitutto l'estrema precarietà della Relazione illustrativa, infarcita di indicazioni che nulla hanno a che vedere col territorio curinghese. Manca pressoché totalmente un'analisi sociologica ed antropologica del territorio. Lo stesso Consigliere domanda formalmente al R.U.P., chiedendo alla verbalizzazione della sua richiesta, se lo stesso abbia letto il Documento nella su integralità.

L'Arch. Vasta, chiamato in causa, sostiene di non poter rispondere in merito a quanto riportato nella Relazione, che è opera dei progettisti, i quali ne rispondono in via esclusiva. Quindi sottolinea che il suo compito è circoscritto all'ambito amministrativo della procedura da seguire e passa, per grandi linee, ad illustrare le fasi seguenti all'approvazione del Documento Preliminare. In particolare, il R.U.P. evidenzia come sia fondamentale la partecipazione attiva dei cittadini e delle categorie, stante la natura peculiare del P.S.A., che è totalmente diversa, dal punto di vista concettuale, rispetto a quella del vecchio Piano Regolatore Generale. E, di seguito, rimarca come il Documento Preliminare comprenda una fase di analisi del territorio. Incalzato dal Cons. Michienzi sul contenuto della Relazione – e, soprattutto, sul voler precisare se ne avesse fatto, e meno, lettura, lo stesso R.U.P. chiede al Consigliere di lasciarlo parlare tecnicamente e di non banalizzare la discussione.

Interviene il Cons. Michienzi, il quale ribatte che le banalizzazione, semmai, sono contenute nel Documento, là dove si fa riferimento ad una realtà, che è quella del Comune di Diamante, e di un territorio, che è quello dell'alto Tirreno cosentino, che nulla hanno da spartire con le potenzialità di sviluppo di Curinga. Così come vengono snocciolate cifre senza senso: come le 1932 aziende agricole, le 231 aziende di allevamento di suini, le 47 aziende che alleverebbero caprini ...

Interviene il Sindaco, Ing. Pallaria, il quale sottolinea la presenza, nel Documento, di alcune situazioni, per fortuna rilevate in tempo (a differenza di quanto accaduto a San Pietro a Maida), che non possono in alcun modo essere tollerate. Curinga non si può permettere di andare in Consiglio con un Documento così precario che, in più parti, sembra far riferimento ad un territorio del tutto diverso sia per caratteristiche, che per problematiche e prospettive di sviluppo.

NOW O

INCONTRO CONSIGLIERI COMUNALI

I Consiglieri Domenico Michienzi e Maria Sorrenti si dichiarano perfettamente d'accordo con le affermazioni del Sindaco e ritengono che il Documento vada riscritto per intero, rappresentando una realtà che non s'identifica in alcun modo con quella territoriale di Curinga.

Lascia la Sala Consiliare la Cons. Margherita Perugini.

L'Arch. Vasta ribatte asserendo che il Documento è forse carente di contenuti di pianificazione perché in effetti non ha ricevuto alcun indirizzo da parte dell'organo politico, per cui, di fatto, ricalca quanto riportato nel vecchio P.R.G.

Interviene il Cons. Domenico Michienzi, il quale dichiara che con questa Relazione – e con il Documento che è agli atti – non si fa altro che ricalcare gli obbrobri perpetrati nei decorsi anni e nelle passate legislature, in quanto "questi signori che hanno redatto la bozza di Documento non hanno mai conosciuto il territorio, poiché nelle analisi che fanno si parla di tutto e di più senza alcuna attinenza con la realtà di Curinga". Si ignora, per esempio, che nel territorio curinghese sono localizzate attività agricole specializzate che occupano una grande fetta del mercato agroalimentare, sia nazionale che internazionale. Viene ignorata di sana pianta l'area turistica, peraltro già presente nel P.R.G., così come le contrade, i due grandi centri abitati, i terreni gravati da uso civico, i terreni comunali, le case condonate, il Piano Spiaggia; non vi è alcuna linea di intervento e di sviluppo dei siti archeologici e del Centro Storico. S'ignorano inoltre le realtà ricettivo-turistiche ed alberghiere. Così come non c'è alcun cenno al processo di conurbazione, che dovrebbe essere la peculiarità di un Piano Strutturale Associato tra due Comuni confinanti. Prende atto, il Consigliere, delle chiare parole espresse dal Sindaco, il quale ha posto in evidenza un'intollerabile carenza nel Documento. E condivide la necessità ed urgenza di addivenire ad una radicale revisione della Bozza da filtrare attraverso una seria analisi territoriale nonché attraverso un confronto aperto con i progettisti. A conclusione del suo intervento, il Consigliere Michienzi chiede una copia integrale del Piano Spiaggia, che è attualmente in istruttoria.

Interviene il Vicesindaco, Roberto Sorrenti, il quale ribadisce che, visti gli errori rilevati, vadano immediatamente convocati i progettisti per sentire dalla loro voce come stanno le cose, anche per scongiurare l'eventualità di creare vincoli sui privati assolutamente arbitrari. I tempi non possono essere dilatati troppo, anche per evitare il prolungarsi degli effetti negativi causati

OW (New Sell)

INCONTRO CONSIGLIERI COMUNALI

sul Bilancio dell'Ente dalla decadenza del P.R.G. sancita dalla legge urbanistica regionale (con effetti immediati, ad esempio, sull'IMU). E' necessario adottare questo metodo di lavoro: emendare questo Documento degli errori in esso contenuti, coinvolgere i tecnici ed i portatori di interessi diffusi, predisporre una nuova Bozza di Documento preliminare da pubblicizzare sul sito internet dell'Ente.

Interviene la Cons. Maria Sorrenti, la quale rimarca il carattere fallimentare del vigente P.R.G., perché letteralmente "calato dall'alto" senza una vera analisi del territorio. C'è, adesso, la possibilità di realizzare un Piano Strutturale che contenga le ipotesi di sviluppo del territorio per i prossimi quindici/venti anni, per cui i progettisti hanno il dovere sacrosanto di calarsi a fondo nella realtà curinghese. Era opportuno – prosegue la Consigliera – che i tecnici progettisti si confrontassero preventivamente con i tecnici presenti sul territorio, in quanto questi ultimi sono profondi conoscitori della realtà e delle sue prospettive di sviluppo.

Lasciano la sala Consiliare il Sindaco ed il Cons. Nunziato Bianca.

Prende nuovamente la parola il Vicesindaco, Roberto Sorrenti, dopo aver nuovamente ricevuto dal R.U.P. il rimbrotto di un'inesistente indicazione politica ai progettisti per la predisposizione del Documento. Il Vicesindaco conclude i lavori ribadendo le decisioni prese: a) l'incontro urgente con i progettisti; b) la pubblicazione sul sito del Documento emendato a beneficio dei tecnici e dei cittadini; c) la Formazione di un nuovo Documento, che tenga conto dei contributi attinti dalla partecipazione. Su impulso dei Consiglieri tutti, il Vicesindaco chiude il suo intervento evidenziando la condivisione corale circa la necessità di un intervento di tutti i progettisti, non essendo sufficiente interloquire col solo capogruppo (nella specie, l'Arch. Ranucci).

riunione è sciolta alle h. 18,40.

che è redatto il presente verbale, letto firmato e sottoscritto come segue:

F.to Maria Sorrenti

Domenico Michienzi

Giuseppe Vasta

Natalino Pileggi

Barbara Serratore

Daniela Gullo

INCONTRO CONSIGLIERI COMUNALI

Roberto Sorrenti