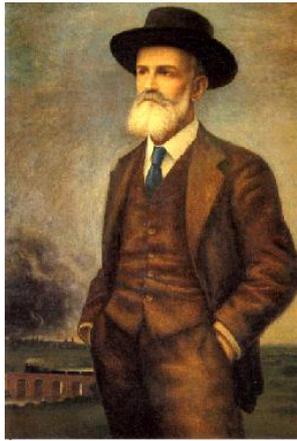


“Il socialismo è portare avanti chi è nato indietro” (Nenni)



«Io sono sempre ciò che fui fin dal giorno in cui cominciai a ragionare di mia testa e per farmi mutar bandiera, per fare che io non sia socialista, bisognerà prima mutarmi il cervello e il cuore».

Camillo Prampolini

Il socialismo cristiano di Prampolini

di Mauro Del Bue, direttore dell'*Avanti!* online

Prampolini, *La Predica del Natale*

(Reggio Emilia, dicembre 1897)

Dai discorsi parlamentari

*Avvocato, cooperatore, giornalista, amministratore, deputato, Prampolini (1859-1930) è stato uno dei fondatori del PSI e dei protagonisti del riformismo italiano tra Otto e Novecento. «Oggi [...] sembra giunto il momento di riscoprire una figura, per troppo tempo ingiustamente negletta o confinata ad un ambito locale, la cui opera ha influenzato profondamente l'epopea nazionale del socialismo riformista. Ovvero quella del «socialista galantuomo» Camillo Prampolini, artefice ed inventore del «modello emiliano» nella versione del «metodo reggiano»: un paradigma di riformismo applicato e realizzato che [...] rimane certamente uno dei contributi più importanti offerti dal nostro paese alla storia del movimento operaio e progressista internazionale». (Dalla rivista *Italianieuropei*).*

Collana “Gli OPUSCOLI dei *QUADERNI SOCIALISTI*”

a cura della COMUNITÀ SOCIALISTA di CURINGA

(Stampato in proprio - Curinga, aprile 2017)

PERCHÈ “Gli OPUSCOLI dei QUADERNI SOCIALISTI”

Rifarsi, nella pubblicazione degli *Opuscoli*, ai *Quaderni Socialisti*, il vecchio ciclostilato curato dalla locale sezione della Federazione Giovanile Socialista negli anni '70 con la collaborazione dell'indimenticabile, e non dimenticato, prof. S. Augruso, che, oltre a partecipare alla stesura dei testi, ne disegnava il più delle volte la prima pagina, significa ricollegarsi idealmente ad una storia secolare, che a Curinga risale agli inizi del Novecento, quando viene fondata la sezione socialista, e che negli anni '70 viene rinvigorita dall'impulso e dalla passione di tanti giovani e tanti ragazzi oltre che dal rinnovato impegno e dal contributo prezioso dei compagni più anziani.

Significa, quindi, ricollegarsi alle proprie radici rivitalizzandole nelle forme e nei modi richiesti dalle esigenze dei tempi nuovi, ma mantenendo ferma l'ispirazione originaria.

Significa, in altre parole, riprendere il filo della narrazione della storia di una cultura politica che ha profondamente segnato la vita della nostra comunità, insieme alle altre culture affermatesi da noi nel 2° dopoguerra, quella comunista e quella di ispirazione cattolica, la DC, oggi tutt'e tre anche da noi travolte dai contraccolpi della crisi che le ha investite, in varia forma e misura, alla fine degli anni '80 e agli inizi degli anni '90.

Le conseguenze nefaste della cancellazione delle culture politiche - caso unico in Europa - sia a livello nazionale che locale sono sotto gli occhi di tutti: partiti proprietà di un capo, cui si deve solo obbedienza, pena l'espulsione; crollo della partecipazione dei cittadini, favorito dalle leggi elettorali che riservano loro solo il potere di ratifica di scelte prese altrove; lento scivolamento verso una deriva autoritaria del sistema democratico.

Di qui il venir meno di una qualsiasi visione della società che si vuole costruire.

Ha ragione l'arcivescovo Vincenzo Paglia, il quale, intervenendo al seminario socialista *Rifare l'Italia* organizzato tre anni fa dalla rivista *Mondoperaio* e dalla *Fondazione Socialismo*, ammonisce: «È impossibile pensare la politica e il futuro di un paese senza la presenza di quelle correnti spirituali e ideali di fondo, come ad esempio quella cattolica e [...] quella socialista». E aggiunge: «L'affievolirsi di queste tensioni ideali è un male per tutti, perché una politica non potrà mai essere l'arte del giorno per giorno o della settimana successiva. Richiede delle tensioni che possono essere sostenute solo da un grande sogno; ed io credo [...] che [...] proprio l'affievolirsi di queste tensioni sia uno dei gravi problemi che pesano sulla asfissia del futuro del nostro paese» per cui «è giusto che si parli di rimpasti di governi, di amministrazioni e così oltre: ma forse c'è in precedenza un rimpasto da fare che è quello delle coscienze. È indispensabile ai nostri giorni riprendere in mano le grandi tradizioni ideali e rimpastarle esse stesse, al loro interno ma soprattutto insieme, per un futuro nuovo per questo nostro paese».

Ecco, da questa esigenza, così magistralmente sottolineata dall'arcivescovo Paglia, di rifarsi a tali tradizioni ideali e spirituali e dalla necessità di far conoscere le proposte e la storia del movimento socialista, da più di venticinque anni oscurato dagli organi di informazione, nasce l'iniziativa di pubblicare gli *Opuscoli dei Quaderni Socialisti*, che ovviamente non sono un periodico. Nessuna

*Ormai tutti han famiglia, hanno figli,
che non sanno la storia di ieri.
Io son solo e passeggio tra i tigli
con te, cara, che allora non c'eri.
E vorrei che quei nostri pensieri,
quelle nostre speranze di allora
rivivessero in quel che tu spero,
o ragazza color dell'aurora.*
Italo Calvino, *Oltre il ponte*

pretesa da parte nostra: solo una modesta iniziativa volta ad arricchire il dibattito culturale e politico nel nostro paese. È importante che i giovani, i quali da venticinque anni vivono in un deserto politico specie nei piccoli paesi, e in particolare nel nostro, sappiano, e ne abbiano consapevolezza, che non è stato sempre così né qui né altrove e che non necessariamente deve essere così; che i "vecchi" partiti, oggi quasi esecrati, erano, con tutti i loro difetti, una palestra di formazione e di educazione politica e culturale a livello centrale e periferico.

Valga per tutte la testimonianza di un protagonista della vita politica della Repubblica, l'on. Francesco De Martino, senatore a vita, segretario del PSI e vice-presidente del Consiglio, luminare del diritto romano, docente nell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli, dove nacque nel 1907: «*Dopo lo scioglimento del Partito d'Azione, ero confluito (nel 1945, ndr.), con tanti compagni, nel Partito socialista. Da professore, non da funzionario di partito, trovai finalmente la tranquillità della coscienza proprio partecipando a quei congressi, a quelle assemblee, dove cadevano le differenze di classe, e prevaleva la comunanza di sentimenti e di ideali*» (intervista al *Corriere della Sera* del 16-5-2001).

* * *

Questo *opuscolo* abbiamo voluto dedicarlo ad una figura leggendaria del socialismo riformista italiano, Camillo Prampolini, "l'apostolo del socialismo". Egli è la testimonianza viva del ruolo fondamentale, incancellabile svolto dai socialisti per l'emancipazione del mondo del lavoro. E ciò va ribadito con forza soprattutto oggi: oggi tutti si dicono riformisti - sinistra, centro, destra -, ma non manca chi non ha perso il vecchio originario vizio stalinista di manipolare e falsificare la storia come l'on. Veltroni, che sulle pagine di un quotidiano nega al movimento socialista cittadinanza nella sinistra italiana obliterando, bontà sua!, 125 anni di storia!!

Prampolini fa parte, e che parte!, di quella storia che si tenta di negare: egli è la personificazione dell'umanesimo socialista, nel quale affondano le radici del movimento socialista, le nostre radici, sempre valide, nelle quali ci si può sempre riconoscere perché non soggette ad apostasia, a differenza di altre - comunismo e nazifascismo -, i cui frutti avvelenati hanno insanguinato il Novecento e prodotto solo macerie, rovine e miseria. In fondo l'on. Veltroni si palesa qual in effetti è: figlio di queste altre radici.

Il socialismo cristiano di Prampolini

di Mauro Del Bue, direttore dell'*Avanti!* online

Ricordi di vecchi compagni



Nell'aprile del 1959, in occasione del centenario della nascita di Camillo Prampolini, l'*Avanti!*, quotidiano del Psi, condusse una serie di interviste a vecchi socialisti reggiani che avevano conosciuto il vecchio maestro. Uno di loro, Alessandro Mazzoli, che era stato presidente della Deputazione provinciale prima del fascismo, ricordò che Prampolini, una volta, dopo un comizio a Gualtieri, comune della Bassa reggiana, concluse il suo discorso con un "Io vi benedico". E quando lo stesso Mazzoli, assieme al padre della cooperazione Antonio Vergnanini, era esule in Svizzera, colpiti entrambi dai provvedimenti repressivi di Crispi, Prampolini li andava a trovare proprio il giorno di Natale "portando un'atmosfera cordiale". Giovanni Catelani, che era stato assessore socialista nel Comune di Reggio negli anni dieci, disse che Prampolini era

considerato "Il Dio dei poveri" e Beniamino Chinca, militante socialista di Sant'Illario, dichiarò: "Quando era alla Camera (Prampolini) andava a mangiare cogli operai nelle osterie. Ricordo l'effetto che provocò la sua *Predica di Natale*". Meuccio Ruini, già deputato, senatore, ministro e per un breve periodo anche presidente del Senato, in una lettera del 1976 allo storico reggiano Giorgio Boccolari rileva: "Reggio era definita l'Arca santa del riformismo". E su *Critica Sociale* del 1907, molto tempo prima, aveva ricordato: "Reggio è un'oasi mistica ai piedi di un santone" e che "andare a Reggio significava andare nella Palestina del socialismo italiano".

Prampolini era dunque una figura religiosa, forse non si considerava un Gesù, aveva un senso del limite, ma certo un seguace di un nuovo vangelo, quello socialista, impegnato a diffonderlo in una realtà prevalentemente contadina. Con un linguaggio dunque semplice e diretto, che certo aveva desunto da quello cristiano, più che non dai testi del socialismo scientifico.

La Predica di Natale

La sua *Predica di Natale* è riassunta in un articolo che Prampolini scrisse su *La Giustizia*, periodico socialista che diverrà anche quotidiana, a partire dal 1904, diretta da Giovanni Zibordi. In quest'articolo Prampolini immagina che un predicatore socialista tenga un discorso, magari su un

carro, dinnanzi a una Chiesa il giorno di Natale e arringhi i fedeli dimostrando loro essenzialmente due cose. La prima è che Cristo non voleva l'ingiustizia in questo mondo e che incitava a battersi per l'eguaglianza, la seconda è che la Chiesa non insegnava tutto questo, ma postulava

l'etica della rassegnazione.

La rassegnazione a fronte di un mondo in cui dominavano la povertà, l'ingiustizia, la malattia (a Reggio su 25 mila persone che abitavano in città il quaranta per cento viveva di accattonaggio, in lugubri tuguri malsani e infetti e nelle campagne si doveva lavorare venti ore al giorno per poter mangiare qualche fetta di polenta e per soffrire poi di pellagra), la rassegnazione non poteva essere una ricetta cristia-

na. Soprattutto da parte di una Chiesa che continuava a stare dalla parte dei potenti e dei ricchi e a celebrare la sua dottrina solo attraverso riti e cerimonie che poco o nulla avevano a che fare con il più genuino messaggio cristiano. Naturalmente, è evidente, Prampolini piegava a sé il messaggio cristiano. O quanto meno ne traeva quel che poteva facilitarne la conseguenza. E cioè che i cristiani veri dovevano diventare socialisti.

L'anti-predica di don Bedeschi



La Chiesa del tempo si mobilitò contro questo Cristo socialista. E don Ercole Bedeschi scrisse una vera e propria anti-predica prampoliniana. Il prete reggiano, in un opuscolo edito all'uopo, descrisse i cinque errori fon-

damentali in cui Prampolini era incorso. Il primo consisteva nel ritenere Cristo un uomo e non il figlio di Dio, proprio come più tardi nella sua bella canzone ipotizzò De Andrè: "Non intendo cantare la gloria, né invocare la grazia e il perdono di chi penso non fu altri che uomo come Dio passato alla storia". Il secondo era di aver contrapposto sul piano materiale i ricchi e i poveri ed esaltato la lotta di classe, il terzo era di aver negato il regno dei cieli e di aver considerato la felicità solo come bene materiale, il quarto era di aver negato valore ai riti cristiani e il quinto di avere voluto scambiare il regno di Dio col socialismo.

Erano evidenti le semplificazioni e anche le alterazioni del messaggio cristiano compiute da Prampolini, ma era altresì vero

che le contraddizioni della Chiesa del tempo, insensibile al tema della giustizia in una società così contrassegnata dalle disuguaglianze, erano ben superiori rispetto a quelle apportate dal messaggio prampoliniano. E risulta non casuale il ricorso proprio a Cristo e al messaggio essenziale, nonché alla Chiesa delle origini, e anche alle persecuzioni dei primi cristiani, per giustificare la validità delle tesi socialiste, che per Prampolini altro non erano che la riproposizione degli obiettivi di amore per il prossimo, tipici del cristianesimo.

Amare il prossimo, significava farsi anche carico dei problemi del prossimo, e dunque anche del bisogno di emancipazione e di giustizia, di alfabetizzazione e di lavoro, di cooperazione e di sviluppo, che nella società del tempo erano completamente assenti. E i socialisti che lottavano per tutto questo erano perseguitati proprio come i cristiani delle origini, e incarcerati, se non mandati a morte al Colosseo.

Quando don Bedeschi non riconosce validità al bisogno di corrispondere, seguendo l'insegnamento cristiano, ai bisogni materiali e li contrappone a una felicità astratta, non comprende il legame profondo che esisteva tra la necessità di liberare

l'uomo dal bisogno e il processo di umanizzazione dell'intera società. L'uomo che viveva una vita animale, che non aveva di che cibarsi e di che vivere, non rimandava proprio in nome dell'idea di "amare il pro-

simo come te stesso", al bisogno di lottare per la giustizia? E una chiesa indifferente a tale bisogno e anzi schierata dalla parte dei ricchi e dei privilegiati c'entrava davvero qualcosa con il messaggio cristiano?

Prampolini scomunicato due volte

A questo, don Bedeschi non risponde e non risponde nemmeno la Chiesa del tempo. Anzi. Prampolini, che aveva desunto il sentimento religioso dalla madre, cattolica, e che aveva frequentato le scuole private e avvertito l'influsso di un insegnante come don Gaetano Chierici, che fu anche direttore dei civici musei reggiani e patriota liberale, ne farà le spese. Prima fu scomunicato il suo giornale delle origini, quello *Scamiciato*, fondato nel 1882, che riassumeva nella redazione sia la tendenza anarchica sia quella socialista. E fu il vescovo Rocca a emettere la bolla di scomunica al giornale poco dopo l'inizio dell'avventura degli scamiciati. Ad essa così rispose, sul suo giornale, Prampolini: "Prete Rocca, ci

vuol altro che scomuniche. Noi siamo più cristiani di voi, perchè Cristo fu più socialista che prete. Cristo è il popolano ribelle che tuona contro l'ingiusta oppressione dei ricchi e mostra l'ipocrisia dei preti".

Siamo nel 1882, quindici anni prima de *La predica di Natale*, che viene così autorevolmente anticipata nei contenuti. Poi la stessa scomunica fu emessa nei confronti della *Giustizia*, che prese piede a partire dal 1886 e che venne bandita nel 1901 dal vescovo Manicardi. In fondo la guerra della Chiesa verso il socialismo di Prampolini derivava proprio dal fatto che il leader socialista usava lo stesso linguaggio della Chiesa, e ne conia le tecniche imitandone perfino l'organizzazione.

L'etica di Prampolini

Prampolini usava il comizio come una messa, il linguaggio era spesso intriso di parabole e di citazioni di Cristo, il giornale si contrapponeva a quelli cattolici (se la vecchia *Italia centrale*, quotidiano monarchico reggiano, era per i redattori della *Giustizia* la nonna, l'*Azione cattolica*, settimanale della Chiesa reggiana, era definita la zia) e in ogni parrocchia doveva esserci una sezione del partito. Per di più Prampolini si era permesso di fare una *Predica di Natale* sovrapponendosi alle prediche natalizie di tanti preti. Bestemmia vera e propria. Eppure il rapporto di Prampolini con l'etica cristiana era

profondo. Egli aveva sempre mantenuto un sentimento di avversione per ogni forma di violenza. Aveva rifiutato di battersi in duello, dopo un duello, l'unico che aveva accettato da giovane, e che si era concluso con un leggero ferimento dell'avversario, nonostante le richieste dei padrini e le umiliazioni inferte a lui, sostenendo che "la ragione e il torto non possono essere affidate a un colpo di sciabola per il più delle volte inoffensivo". Giustificazione razionale e illuminista, contraria a tutte le superstizioni del tempo.

Il suo messaggio venne definito "la lotta senz'odio" e di questo si può trovar traccia

già nella manchette di prima de *La Giustizia*, dove si propone una lotta non contro la classe dei ricchi, ma per una riforma sociale che ponga le basi per una ricchezza collettiva. La sua non è lotta di classe, come sostiene erroneamente don Bedeschi, dunque, ma lotta senz'odio per una società di esseri liberi ed uguali.

Questa idea della non violenza egli prospetterà anche di fronte al primo conflitto bellico e alla rivoluzione di ottobre del 1917. E quando in Italia tutti si dividevano tra nazionalisti e rivoluzionari e la violenza degli uni e degli altri diverrà cultura di massa, Prampolini, al congresso provinciale del Psi del 1920, ricordò: “Quando si parla di rivoluzione, come quando si parla di guerra, e si vuol stimolare l'entusiasmo e lo spirito di sacrificio della folla, c'è l'abitudine di dire che bisogna essere disposti a dare il proprio sangue. Ma non si dice mai che bisogna essere disposti a dare ben

di peggio: e cioè a versare il sangue degli altri, a diventare assassini. Non si dice che ciascuno di noi ha il diritto, almeno in certi limiti, di disporre della propria vita e di ammazzarsi o di farsi ammazzare a suo talento, nessuno invece ha lo stesso diritto con la vita altrui. Ed io al congresso dell'anno passato (quello di Bologna del 1919), volli ricordare a chi m'ascoltava questa verità antica, elementare, indiscutibile eppur tanto dimenticata. Volli ricordare che la vita dei nostri simili è sacra, che non si può uccidere un uomo mai per nessuna ragione, eccettuata quella della legittima difesa. E che perciò anche i partiti non devono ricorrere alle armi omicide della insurrezione e della guerra civile fuorchè nel caso estremo di una ineluttabile necessità, cioè quando sia loro assolutamente preclusa ogni altra strada per la difesa e il proprio sviluppo”.

Contro la violenza sempre

Prampolini, in realtà, tali estremi limiti non ritenne mai varcati in Italia, neppure quando fu egli stesso incarcerato, nel 1899, per avere gettato in aria le urne parlamentari che avrebbero dovuto sancire la votazione delle leggi liberticide di Pelloux. E neppure quando il proletariato venne reso oggetto di strage a Milano dai cannoni di Bava Beccaris e neppure prima ancora quando Francesco Crispi, a seguito dei *Fasci Siciliani* e dell'insurrezione in Lunigiana, mise il partito socialista fuori legge. E anche di fronte al primo fascismo egli continuava ad augurarsi che non si dovessero usare le armi e la forza e che si potesse pacificamente ritornare ai vecchi equilibri democratici. Tanto che nel settembre del 1943, alla riunione costitutiva

del primo CLN (Comitato Liberazione Nazionale, ndr.) i socialisti presenti, Simoni e Lari, tentennarono in nome della vecchia “lotta senz'odio” addirittura a fronte della lotta contro il nazismo e il fascismo, lasciando di stucco addirittura Monsignor Simonelli che rappresentava la Chiesa. Si trattava di una interpretazione nemmeno letterale, e certo non politica, del vecchio messaggio di Prampolini, il quale aveva scritto che la violenza non andava praticata se non in termini difensivi.

L'odio di Prampolini verso la violenza, la sua assoluta incompatibilità con essa si manifestò ancor meglio in un altro discorso di Prampolini che egli pronunciò dopo la scissione comunista di Livorno del gennaio del 1921. “Io non ho mai potuto conside-

rare”, egli disse, “senza orrore l’omicidio, con qualunque nome e motivo si mascheri o voglia giustificarsi. Tutti gli omicidiari, tutti i massacratori d’uomini, da Caino in giù, siano briganti o capitani o re o preti o tiranni o rivoluzionari, si chiamino Alessandro il Grande o Napoleone, Torquema-da o Robespierre, a me fanno ugualmente ribrezzo. E già più volte ho dichiarato alle nostre assemblee che malgrado il mio spirito di disciplina al partito, non ammazzerei né mai consiglieri di ammazzare. Io credo che la vita dei nostri simili, appunto perché nostri simili, ci deve essere sacra come la nostra. E sono diventato socialista a circa vent’anni, cioè prima ancora di avere letto una sola parola di Marx e forse senza ancora conoscerne il nome, perché ero animato da questo profondo, irrefre-

nabile sentimento del rispetto dovuto alla personalità umana”.

Può anche essere discutibile sul piano politico questa affermazione così netta e inequivocabile, ma resta anche in questo momento, e siamo nell’anno in cui più forte si avvertì in Italia il culto della rivoluzione bolscevica e della insurrezione violenta, la sua fede nella via pacifica e democratica, il suo orrore del sangue e anche delle conseguenze della violenza. Egli scrisse pagine di fuoco contro la dottrina della dittatura del proletariato che o era dittatura dei meno sui più ed era democraticamente inaccettabile, o era dittatura dei più (cioè dei proletari che erano ovunque la maggioranza) sui meno e non aveva proprio senso.

Gli attentati a Prampolini

Prampolini, l’uomo della lotta senz’odio, in due occasioni fu vittima di un tentativo di attentato.

La prima volta accadde nel 1889, quando la vita politica di Prampolini era agli inizi (egli divenne deputato solo l’anno dopo), ma il leader socialista reggiano figurava già come uno dei più rigorosi e carismatici capi socialisti, che non accettavano, appunto, l’insurrezione e la violenza. E per questo dalla Francia, dove erano espatriati, si mossero due anarchici, Parmeggiani, sì proprio quello della locale Galleria, e Achille Vittorio Pini, un estremista anarchico lombardo. Volevano impartire una lezione ai riformisti traditori, e presero a pretesto la critica a un manife-



sto per la liberazione di Amilcare Cipriani per preparare un attentato a Celso Cerretti, socialista di Mirandola, e a Camillo Prampolini di Reggio.

Cerretti venne ferito, ma Prampolini avrebbe dovuto morire. I due, che già avevano compiuto l’attentato di Mirandola, arrivarono sotto la sede de *La Giustizia*, ma fortunatamente un amico di Prampolini, che aveva saputo dell’attentato di Mirandola e della volontà omicida dei due anarchici, lo informò e lo fece scappare. Pini fu incarcerato in Francia e si sa che morì alla Cajenna, Parmeggiani invece fu libero e si diede alla bella vita, flirtando con belle donne e occupandosi di arte, di artisti. Qualcuno ritiene che Parmeggiani fosse stato coperto dai servizi segreti italiani.

Il secondo tentativo di violenza contro Prampolini risale all’aprile del 1921, quan-

do i fascisti inseguirono Prampolini e Zibordi e spararono un colpo, probabilmente per intimidire Zibordi, che aveva svolto un'interrogazione parlamentare sulla situazione dell'ordine pubblico a Reggio e poi, poco dopo, quando le squadre fasciste incendiarono la tipografia de *La Giustizia* per vendicare il ferimento di un giovane fascista alla stazione della Reggio-Ciano, con Prampolini che affrontò i terroristi e disse

loro "Prendetevi me, ma non distruggete questo giornale che rappresenta la classe dei lavoratori reggiani".

L'idea di contrastare la violenza non lo aveva esentato dall'essere vittima egli stesso di violenze. Quel *prendete me*, non ricorda un altro insegnamento di carattere religioso, essere pronti ad offrire se stessi per i propri ideali?

Cristianesimo e anticlericalismo

Torniamo al tema del rapporto con la Chiesa. Che il conflitto sia stato duro è assolutamente vero ed è documentato. Che i socialisti, quando conquistarono il Comune di Reggio, abbiano sguainato la scimitarra dell'anticlericalismo più estremo, questo certo favorì l'esplosione di un conflitto aspro.

Dopo l'elezione di Alberto Borciani nel dicembre del 1889, un sindaco che dopo pochi mesi volle anche diventare deputato (ma andavano a caccia di poltrone anche allora questi protagonisti della politica. . .) e si dovette dimettere da sindaco pochi mesi dopo, vennero tolte le suore dall'ospedale di Reggio, eliminato il cappellano del cimitero e l'ora di religione nelle scuole elementari, che allora erano comunali, divenne facoltativa.

Questo fece gridare al *crucifige* il mondo ecclesiastico reggiano che reagì costruendo col mondo commerciale e borghese un'alleanza, che poi porterà i socialisti in minoranza nel 1904.

Ma il conflitto più pericoloso, al di là dell'anticlericalismo dell'amministrazione comunale, era proprio quell'agire sullo stesso terreno della Chiesa, con gli stessi metodi, ma con obiettivi più coerenti, creando così una concorrenza molto insi-

diosa. Tanto che due preti reggiani, tra il 1909 e il 1910, abbandonarono la Chiesa cattolica per scegliere quella socialista: don Rodrigo Levoni e don Rodolfo Magnani. I due preti, divennero militanti socialisti e iniziarono una predicazione anticlericale ad un livello non ancora raggiunto dai socialisti.

Devo dire che la sfida alla Chiesa cattolica si manifestava anche nella vita privata dei dirigenti socialisti. Non è un caso che Camillo Prampolini si accompagnò per qualche anno con una giovane reggiana, Giulia Segala, che morì giovanissima e che gli lasciò la figlia Pierina, la quale poi visse sempre con il padre assieme alla sorella di lui, Lia Carola. E così avvenne anche per Andrea Costa, che si accompagnò con Anna Kuliscioff ed ebbe con lei la figlia Andreina e per Filippo Turati, che si accompagnò, in seguito, con la stessa Anna Kuliscioff, adottando Andreina. Erano insomma, queste, coppie di fatto, diremmo in gergo moderno. Mai sposate. Il rito del matrimonio veniva giudicato evidentemente incompatibile con la fede socialista. Come quei riti che i socialisti, e Prampolini in particolare, giudicavano in fondo decisamente fuorvianti rispetto allo stesso messaggio cristiano. Prampolini conosceva be-

ne la Bibbia: l'aveva letta già quando, durante il servizio militare del 1879, era stato colpito dalla malaria a Foggia. Si era curato passando mesi a letto con la Bibbia tra le mani. E conosceva assai bene la vita e le opere di Gesù. Non ne parlava a vanvera. Era e rimase tutta la vita attratto dal messaggio e dalla vita di Cristo.

L'idea degli uomini come fratelli, dell'amore per i più deboli, aveva anzi formato

la sua idea del socialismo, che nulla aveva, in fondo, di puramente materiale, come erroneamente annota, nell'anti-predica di Natale, don Bedeschi. Il suo socialismo era amore per l'uomo e per la sua dignità, ed era intriso di valori, anche nei metodi di lotta: bandita la violenza, si affidava alla costruzione di un mondo nuovo a partire dal territorio, con la cooperazione e la municipalizzazione.

I valori del riformismo reggiano

Quando i socialisti reggiani, nel 1901, aprono la prima farmacia municipale per la vendita dei farmaci ai poveri, quando vengono municipalizzati la luce e il gas, e perfino il pane (si aprirono un mulino, un forno e un pastificio comunali dopo un travagliato referendum che aveva visto, nel 1903, i commercianti privati schierati decisamente contro), quando si formarono le prime cooperative di consumo con prezzi di vendita più bassi ai soci e quando si aprirono le prime cooperative di lavoro, per offrire un'attività a chi non ce l'aveva, quando quelle stesse cooperative riuscirono addirittura a costruire una ferrovia, la Reggio-Ciano, inaugurata nel 1910 tra lo stupore dei socialisti di mezzo mondo, in molti dissero: questo socialismo non è socialismo. È solo una sorta di solidarismo cristiano.

In effetti Prampolini non era né mai volle essere un socialista dottrinario, scientifico, e men che meno rivoluzionario.

Quando, dopo la separazione dal Psi nell'ottobre del 1922, e la nascita del Psu a cui Prampolini aderì assieme a Turati, Treves e Matteotti, egli volle dire la sua sul nome del nuovo partito e propose di chiamarlo Partito socialista democratico, perché era proprio il valore dell'accettazione

della democrazia quello per lui distintivo dai comunisti e dai socialisti massimalisti, credo abbia dato un'alta lezione di valori e non di mera sensibilità ai beni materiali e alla lotta di classe di stampo tradizionale. Il bene della democrazia era inseparabile nella sua predicazione da quello della giustizia.

Quando, al congresso costitutivo del 1892, il conflitto con gli anarchici si fece furente nella sala Sivori di Genova fu proprio Prampolini a chiedere agli anarchici di abbandonare la sala. E lo fece con queste parole: "Se noi dobbiamo battere due vie diverse, facciamolo da buoni amici. Voi percorrete la vostra, noi proseguiremo per la nostra. Lasciamoci senza rancori, perché rompere anche le nostre amicizie personali?"

Quando Camillo Berneri lasciò il partito per abbracciare il nuovo credo anarchico, Prampolini volle che il giovane dissidente tenesse una conferenza per spiegarne i motivi e lo salutò augurandosi che egli "restasse sempre nel socialismo".

Quando la polemica si fece forte, tra il 1904 e il 1905, contro lo schieramento avverso che a Reggio aveva ottenuto la maggioranza, non vennero mai meno da parte sua il rispetto e la stima per alcuni av-

versari, uno su tutti, Giuseppe Menada, il leader di quella che venne spregiativamente definita “La grande armata”, e con lui continuò a collaborare dalla presidenza della locale Cassa di Risparmio, e così in seguito, quando la polemica si fece intransigente nei confronti degli interventisti (ci sono lettere toccanti su questo argomento tra lui e Pietro Petrazzani che aveva perso un figlio in guerra) e poi quando la polemica interna dei comunisti e dei massimalisti si fece ruvida (verso di lui fu durissimo il giudizio di Antonio Gramsci che definì i riformisti reggiani “utili idioti”), non ci sono segni di mancanza di rispetto verso il contendente.

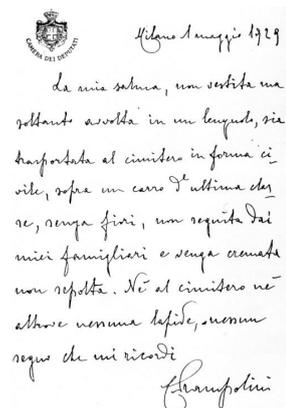
La democrazia era tolleranza e rispetto delle idee altrui (che linguaggi diversi si potranno trovare nei dirigenti del Comintern e poi del Cominform!) come l’emancipazione era lo strumento per uscire dalla dimensione di sfruttamento e di oppressione in cui i poveri venivano tenuti.

E quando i socialisti di Reggio puntaro-

no sull’educazione e iniziarono a costruire le scuole comunali, poi gli asili in tutte le frazioni del comune di Reggio, e chiamarono un illustre pedagogo come il professor Giuseppe Soglia, che si distinse in Italia inventandosi la refezione scolastica, la previdenza, il doposcuola, credo si debba proprio parlare di un sistema a dimensione di uomo e per il riscatto dell’uomo. Per l’amore dell’uomo.

A questo la Chiesa faceva fatica ad adeguarsi. Eppure doveva essere questo anche il terreno della Chiesa. Nacquero, anche a seguito e in risposta all’iniziativa riformista, movimenti, giornali, organizzazioni cattoliche, e solo a partire dal 1919 un partito cattolico popolare. Ma solo a partire dal primo dopoguerra la dimensione elettorale (il non expedit venne superato solo a partire dal 1913) e quella organizzativa dei cattolici in politica diverrà di massa. Proprio quando si avvertì forte l’emergere di un duplice nuovo mito, quello bolscevico e poi quello fascista.

L’esilio a Milano, il testamento e il funerale



Prampolini se ne andò da Reggio scegliendo Milano nel maggio del 1926. In molti scrissero che lo aveva fatto per difendere la sua incolumità, egli stesso disse che, invece, non temeva per la sua incolumità personale, anche perchè a

Reggio gli stessi fascisti, a parte gli episodi richiamati, non ebbero mai l’ardire di insolentirlo o minacciarlo, ma piuttosto per l’incolumità di quanti gli erano rimasti fedeli. L’avvocato Giaroli, che di Prampoli-

ni era parente, azzardò una tesi originale. Prampolini se ne sarebbe andato da Reggio perchè si sentiva abbandonato dai suoi compagni. In effetti il travaso di socialisti al nuovo mito fascista era stato davvero notevole. Quando Rossoni viene ad inaugurare il congresso della cooperazione fascista afferma proprio: “Voi che siete stati socialisti”. A sancire un filo di continuità tra la vecchia base socialista reggiana e la nuova fascista. E Prampolini aveva avvertito questo suo isolamento. Isolamento anche da molti vecchi amici, quali Petrazzani, che divenne primo sindaco fascista di Reggio, Borettini, che fu podestà dopo Menada, o quel Baruch, lo strillone-tenore

de *La Giustizia* che nel 1914 s'era messo a strilloneggiare per *Il Popolo d'Italia* di Mussolini.

Prampolini era attorniato dalla sua famiglia e dai suoi amici più cari. Ma perché doveva rimanere a Reggio, se la sua attività era circondata da scetticismo e da indifferenza, se non da ostilità? Non c'è niente di peggio per un uomo politico che sentirsi solo. E oltre tutto Prampolini, come gli altri dirigenti socialisti, doveva lavorare per vivere. Accettò dunque di fare l'impiegato in un negozio di mobili antichi creato a Milano dall'ex deputato socialista modenese Nino Mazzoni.

Venne poi aggredito da quel male, il cancro alla bocca, che lo porterà a morte il 30 luglio del 1930. Egli doveva lasciarci quel testamento che appare davvero in tutta la sua dimensione stoica e anche cristiana. "La mia salma, non vestita, ma soltanto avvolta in un lenzuolo, sia trasportata al

cimitero in forma civile, senza fiori, non seguita dai miei familiari. Né al cimitero, né altrove, nessuna lapide, nessun segno che mi ricordi". E Giovanni Zibordi, che volle improvvisare un saluto tra le lacrime ai pochi convenuti (nessun giornale comunicò la morte di Prampolini e ai funerali del fascista Porcu, in quello stesso giorno, convennero a Milano centomila persone, la società civile...), volle dire: "Non disponetevi per sentire un discorso. Voglio e devo soltanto dirvi che questa forma di funerale fu tassativamente prescritta da lui. Non vi ringrazio di essere intervenuti, perché siete voi che dovete ringraziare la sorte che vi ha concesso questo privilegio. Il caso e la fortuna di avere saputo vi ha qui raccolti. Non furono fatti né inviti né preferenze. Voi foste favoriti dalla sorte in questo onore, di cui vi ricorderete tutta la vita, di avere condotto al sepolcro Camillo Prampolini".

(*Avanti!* online, 15 marzo 2017)

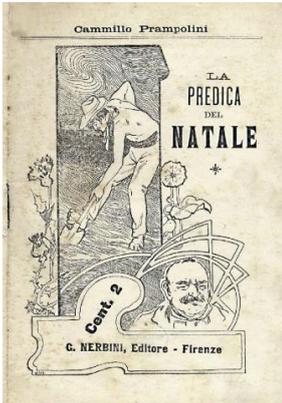
«Nella memoria del movimento operaio l'esperienza del dolore è la più frequente e, in un certo senso, è la più alta, soprattutto in quanto da essa scaturì anche l'esperienza della solidarietà. Dolore, solidarietà, liberazione: questa sequenza scandisce il ritmo delle lotte storiche del socialismo. Rispetto al suo passato, rispetto a quel dolore sociale, davvero i socialisti possono dire come il poeta:

**“Ora ho trovato un senso e una misura:
so che la pena è il sole della vita
e che la gioia è nel guardare il cielo
per caso, e riconoscere l'azzurro”.**

[...] *Noi siamo il Partito socialista, un partito libero e aperto, [...] siamo il partito dei moderni ed il partito di un'antica plebe che ha spezzato tutte le sue catene»* (corsivo nostro).

CLAUDIO MARTELLI, *Per una alleanza riformista tra il merito e il bisogno*, Conferenza programmatica del PSI, Rimini 31 marzo - 4 aprile 1982.

La Predica del Natale di Prampolini



Quando i contadini e i «cameranti» uscirono dalla chiesa, videro sulla strada un uomo che, salito su un tavolo e circondato da alcuni del villaggio, cominciò a parlare.

Si avvicinarono.

Era il giorno di Na-

tale e quell'uomo diceva:

Lavoratori! Ancora una volta voi avete festeggiata nelle vostre case e nella vostra chiesa la nascita di Gesù Cristo. Ma interrogate la vostra coscienza: siete ben sicuri di meritare il nome di cristiani? Siete ben sicuri di seguire i principi santi predicati da Cristo e pei quali egli morì?

Badate! Voi vi dite cristiani, perché recitate le preghiere che v'insegnano i vostri parenti; perché andate alla messa e alla benedizione; perché infine vi confessate, vi comunicate e osservate tutte le altre pratiche del culto cattolico.

Ma credete voi che questo basti per chiamarsi cristiani?

Voi non potete crederlo, o amici lavoratori. Non potete crederlo, perché diversamente – se si dovesse ammettere che il cristianesimo consiste nelle *sole* pratiche del culto cattolico – si dovrebbe arrivare alla strana, assurda, ridicola conclusione che i primi e più devoti seguaci di Cristo e lo stesso Cristo in persona... non furono cristiani!

I primi cristiani come furono perseguitati

Voi sapete, infatti, che mille e tanti anni fa, quando Cristo cominciò a predicare la

sua fede, non c'erano né curati né parroci né vescovi, né cardinali né papi e neppure «chiese» nel senso che voi date a questa parola. Gesù – il figlio del povero falegname di Nazaret – andava per le vie e per le piazze a spiegare le sue dottrine.

Voi sapete che egli era quasi solo contro tutti; che lo seguivano soltanto gli umili popolani, dei pescatori, degli artigiani, delle povere donne e dei ragazzi; che i ricchi e i sacerdoti del suo paese, i farisei e gli scribi lo derisero dapprima come un matto: e poi quando videro che le sue idee si facevano strada, lo fecero arrestare come un perturbatore dell'ordine, come nemico della società e della religione: e – stoltamente iniqui, credendo di seppellire con lui il suo pensiero – lo trassero a morte, condannandolo al crudele e infame supplizio della croce.

Voi sapete che per trecento anni i suoi seguaci continuarono ad essere vittime delle più feroci persecuzioni: considerati quali malfattori; odiati nei primi tempi anche dal popolo, che in generale era ancora troppo ignorante, superstizioso ed incivile per comprendere il loro ideale; dati in pasto alle fiere, uccisi a migliaia essi dovevano nascondere la loro fede quasi fosse un delitto; e per trovarsi insieme qualche ora tra fratelli, lontani dai nemici, a parlare delle loro dolci speranze, dovevano cercar rifugio sottoterra, nel silenzio solenne delle catacombe.

Voi sapete che, finalmente, dopo tre secoli di lotta, al tempo dell'imperatore Costantino – quando il loro numero fu cresciuto al punto che ormai quasi tutto il popolo era con loro, e i potenti si accorsero che le persecuzioni erano inutili – le

persecuzioni cessarono. E allora anche i ricchi, anche i re e gli imperatori e tutti vollero dirsi cristiani. E Cristo fu adorato come Dio. E sorsero allora le prime «chiese», apparvero allora i primi preti, i quali poi andarono via via moltiplicandosi e introdussero fra i cristiani l'uso della messa, della benedizione, della confessione, di tutte le altre cerimonie cattoliche, come sono adesso.

Gesù Cristo e le preghiere

Ma Gesù e i suoi primi e grandi discepoli *non praticarono nessuno di questi usi*. Anzi – sta scritto nel Vangelo – Gesù chiamava ipocriti quei tali che al suo tempo «amavano di fare orazione, stando ritti in pie' – com'egli diceva – nelle sinagoghe e ne' canti delle piazze, per essere veduti dagli uomini». E diceva apertamente che la sola cerimonia religiosa, la sola preghiera che doveva farsi era il *Pater noster*, che ognuno doveva recitare quietamente *nella propria stanza*.

Ora: vorrete voi dire, amici miei, che Gesù Cristo non era cristiano?! Vorrete voi dire che non erano cristiani quei generosi popolani, padri vostri, che con lui sfidando le persecuzioni e il martirio, furono i veri fondatori del cristianesimo?!

Voi non direte certamente una simile assurdità.

La dottrina di Cristo

Ma allora, perché furono *cristiani* quegli uomini, che pur *non andavano a messa e non conobbero preti né chiese*? In che consiste dunque la dottrina di Cristo? Quali erano i principii che egli predicava e che suscitavano tanto rumore e tanta guerra intorno a lui e ai suoi seguaci?

Eccoli qui, o lavoratori, i principii essenziali del cristianesimo, i principii che

bisogna seguire se si vuol davvero essere *cristiani*.

Gesù era profondamente convinto che gli uomini erano tutti figli di uno stesso padre celeste: Dio; e Dio egli lo concepiva come un essere infinitamente giusto e buono.

Ora, come mai – egli si domandava – come mai esistevano nel mondo tante ingiustizie? Come mai gli uomini erano divisi in ricchi e poveri, in padroni e schiavi? Come mai vi erano gli Epuloni viventi nel lusso e i Lazzari tormentati dalla più crudele miseria? Era possibile che Dio – il padre infinitamente giusto e buono – volesse queste inique disuguaglianze fra i figli suoi?

No. Evidentemente queste disuguaglianze derivano solo dall'ignoranza e dalla malvagità degli uomini. Dio non poteva volerle. Certamente, Dio le condannava.

Certamente, Dio voleva che gli uomini vivessero come fratelli – distribuendosi in pace e giustizia la ricchezza comune – e non già vivessero come lupi in guerra l'uno contro l'altro, godendo gli uni della miseria degli altri.

Ebbene – diceva Gesù ai suoi compagni – noi dobbiamo dunque far guerra a questo brutto e doloroso regno dell'ingiustizia in cui siamo nati; noi dobbiamo volere, fortemente volere il «regno di Dio», – cioè il *regno della giustizia, dell'uguaglianza, della fratellanza umana*; noi dobbiamo fare ogni sforzo per attuarlo; noi dobbiamo persuadere i nostri fratelli che esso è possibile e non è un sogno. Dobbiamo trasfondere in loro la nostra fede, e il «regno di Dio» si avvererà...

Questo, o lavoratori, questo era il pensiero e questa fu la predicazione di Cristo. Un odio profondo per tutte le ingiustizie, per tutte le iniquità; un desiderio ardente di uguaglianza, di fratellanza, di pace

e di benessere fra gli uomini; un bisogno irresistibile di lottare, di combattere, per realizzare questo desiderio: ecco l'anima, l'essenza, la parte vera, santa ed immortale del cristianesimo...

Siete cristiani?

Ed ora ditemi: siete voi *cristiani*? Lo sentite voi questo benefico odio pel male? Lo sentite voi questo divino desiderio del bene? Voi che cosa fate per combattere il male? Che cosa fate per realizzare il bene?

Perché – badate, amici miei – voi potete andare in chiesa ogni giorno; voi potete ogni giorno confessarvi e comunicarvi; voi potete recitare quante preghiere volete; ma se assistete indifferenti alle miserie e alle ingiustizie che vi circondano, se nulla fate perché esse debbano scomparire, voi non avete nulla di comune con Cristo e i suoi seguaci, voi non avete capito nulla delle loro dottrine, voi non avete il diritto di chiamarvi *cristiani*.

Ebbene in questo giorno di Natale, mentre voi festeggiate la nascita del Nazzareno, io che appartengo al partito socialista sono qui a dirvi: siate *cristiani*, o lavoratori, ma siatelo nel vero ed alto senso della parola!

Cristo non fu ascoltato.

Il «regno di Dio» voluto da Gesù non fu ancora attuato. Passati i pericoli dei primi anni del cristianesimo, molti vollero dirsi cristiani, ma quasi nessuno si ricordò dei principi veri di Cristo.

Ed ora – voi lo vedete – le disuguaglianze e le miserie che egli ha combattute sono più vive che mai. Mentre pochi godono nel lusso tutti comodi e i piaceri della vita, e mentre – se la società fosse meglio ordinata – *ci sarebbe il modo di star bene tutti quanti*, vi sono milioni d'uomini che mancano

di pane, d'istruzione, d'educazione, che sono sfiniti dalle eccessive fatiche o mancano di lavoro, che lottano quotidianamente col bisogno e con la fame...

E fra questi milioni di uomini più o meno miserabili e che non hanno ciò che loro spetta, ci siete anche voi, o lavoratori dei campi.

E appunto per ciò io dico a voi, uomini e donne: siate *cristiani*, cioè combattete questa grande ingiustizia che colpisce voi e i vostri fratelli di lavoro e che dissemina sulla terra la tristezza e il dolore!

Questa ingiustizia può essere tolta. Voi dovete intenderlo, voi dovete crederlo.

È venuto il tempo in cui il sogno di Cristo può essere finalmente realizzato. Basta che i lavoratori lo vogliano.

Lavoratori, associatevi!

Se i lavoratori dei campi e delle città si daranno la mano; se essi avranno fede nella giustizia; se essi comprenderanno che gli uomini sono uguali e che per conseguenza nessuno ha diritto di dirsi padrone di un altro e di vivere a spese altrui, ma tutti hanno l'obbligo di prendere parte al lavoro comune, necessario alla vita; se per vivere umanamente – cioè per diventare liberi, per non aver padroni e godere l'intero frutto delle proprie fatiche – i lavoratori, invece di vivere isolati e di farsi la concorrenza, metteranno in pratica il precetto di Cristo: *amatevi gli uni cogli altri siccome fratelli* e formeranno dovunque le loro associazioni; allora, davanti alla crescente unione dei lavoratori, le ingiustizie sociali scompariranno come si dileguano le tenebre dinanzi al sole che nasce. E sorgerà così il mondo buono e lieto agognato da Cristo, il «regno di Dio».

Lavorate a farlo sorgere, o lavoratori!

Se non per voi fatelo per i vostri figli; i quali – poiché li generaste – hanno bene il diritto che voi vi adoperiate in ogni modo a migliorare la condizione della vostra classe, affinché non siano essi pure costretti a vivere la vita misera e serva che da secoli voi vivete.

Unitevi, associatevi! Per voi, per le vostre donne, pei vostri bambini; per la difesa dei vostri più vitali interessi, per la conquista dei vostri più indiscutibili diritti, per la redenzione doverosa della vostra classe!

Per voi e per tutti, o lavoratori, abbiate fede nel bene, sappiate volerlo, sorgete, lottate, perché la giustizia sia!

Amate la giustizia!

Solo in questo modo voi potrete dirvi veramente seguaci di Cristo e raggiungere la meta ch'egli intravvide e per la quale egli e mille e mille martiri generosamente si sacrificarono.

Lo disse Gesù stesso nel famoso «discorso sul monte»:

«Beati coloro che sono affamati e assetati di giustizia, perciocché saranno saziati!»

«Beati coloro che sono vituperati e perseguitati per cagion di giustizia!».

Prendete a guida della vostra vita queste parole, o amici lavoratori, e sarete... socialisti.

Sì, voi sarete con noi, lotterete al nostro fianco, perché noi socialisti siamo oggi i soli veri continuatori della grande rivoluzione sociale iniziata da Cristo.

Siamo noi «gli assetati di giustizia»; siamo noi che in nome dell'uguaglianza umana leviamo alta un'altra volta la bandiera dei poveri, dei diseredati, dei piccoli, degli umili, degli oppressi, degli avviliti, dei calpestati; siamo noi che – innalzando un inno al lavoro produttore d'ogni ricchezza – annunziamo ai ricchi padroni del mondo il trionfo immancabile e il regno dei lavoratori; noi che ci sforziamo di affrettare questo regno, noi i derisi, i *vituperati e perseguitati per cagion di giustizia*».

Il Predicatore

L'AZIONE DEI SOCIALISTI NEI PICCOLI COMUNI

«Promuovere l'organizzazione di tutti i lavoratori della terra in cooperative, in modo da poter avere pronta, al momento necessario, tutta la macchina lavoratrice; diffondere l'istruzione affinché i lavoratori siano meglio in grado di comprendere i vantaggi del nuovo sistema; acquistare per conto del Comune le proprietà che di giorno in giorno sono espropriate per debiti o per ragioni fiscali, e farle lavorare da cooperative di contadini; istituire delle scuole agrarie sperimentali.

I piccoli comuni socialisti potrebbero sin da ora preparare la società futura municipalizzando il servizio farmaceutico, la compera e la panificazione del grano, istituendo la refezione scolastica, aiutando e promuovendo cooperative di tutti i generi, reprimendo la ingordigia e la prepotenza degli appaltatori e dei capitalisti, istituendo scuole per i proletari, ecc.

Tutte queste belle riforme dovrebbero domandare i gruppi socialisti dei più piccoli comuni e saliti al potere dovrebbero attuare».

(Dall'Almanacco Socialista 1899)

DAI DISCORSI PARLAMENTARI

I Conservatori e noi. Le maggioranze sono infallibili?

[...] Vi sembrano errate le nostre dottrine? Ebbene la coscienza del pubblico le respingerà. Combattetele, opponete propaganda a propaganda, voto a voto, associazione ad associazione; noi non avremo nulla da ridire. Ma non pretendete di chiuderci la bocca, di ridurci in condizione servile, come fareste con l'approvazione di questo articolo. (*Applausi all'estrema sinistra*).

[...] A voi la nostra propaganda sembra dannosa? Io la credo, invece, immensamente benefica; ma potrei ingannarmi. Ebbene, discutiamo; io vi ascolterò colla massima deferenza e voi potrete anche persuadermi.

Ma sol perché a voi pare che le nostre idee siano sbagliate e pericolose, solo per questo volete metterci il bavaglio e proibire le nostre riunioni, le nostre conferenze, la nostra stampa?

Ma voi chi siete? Siete forse infallibili? L'onorevole Di San Giuliano diceva l'anno scorso alla Camera che lo Stato ha diritto di impedire la diffusione delle teorie pericolose. Io lo interruppi, domandandogli: e chi giudica quali siano le teorie sovversive o pericolose? Noi, egli rispose. Ma voi chi siete? replicai. Ed egli: – la maggioranza.

La maggioranza?! Ma la maggioranza non può giudicare di questo! La maggioranza non può decretare ciò che sia vero o falso, ciò che sia giusto o non giusto. (*Benissimo! Bravo! all'estrema sinistra*).

Ricordatevi, o signori, che le maggioranze, quando si eressero a giudici di dottrine filosofiche, religiose, politiche, furono quasi sempre dalla parte del torto. (*Benissimo*). Da Socrate a Cristo, a Galilei, a Bruno, ai martiri della indipendenza italiana, sono state sempre le minoranze che hanno avuto ragione e le maggioranze che hanno avuto torto. (*Applausi all'estrema sinistra*). E appunto perché non vi riconosciamo il diritto di condannare le idee, e perché siamo profondamente convinti della bontà delle nostre dottrine, ci vedete ora resistere così ostinatamente al vostro disegno e ricorrere anche ad atti di violenza. Noi sentiamo che i soli, i veri violenti siete voi. Noi ci difendiamo. (*Benissimo! Bravo! all'estrema sinistra*). [...]

(Camera dei Deputati, 17 marzo 1900 in difesa dei diritti costituzionali delle minoranze, minacciati dai governi succedutisi ai moti di Milano del 1898).

«No, no, continui, apostolo di pace!»

[...] Poiché, o signori, la bestia umana non esiste solo negli strati più bassi, ma esiste anche negli strati più alti della società.

In basso è più visibile, più nuda, più rozza; in alto più coperta, più raffinata,

inguantata. Ma gli stessi egoismi brutali, le medesime passioni eccessive che fremono nelle classi inferiori agiscono pure, in senso opposto, nelle classi superiori. (*Approvazioni a sinistra*).

Ed è qui la causa dei conflitti sociali.

E voi foste ingiusti, finora, addossando la responsabilità dei tumulti e delle insurrezioni soltanto alla parte che noi rappresentiamo. Voi foste sempre i giudici e noi gli accusati, voi la Corte d'assise e noi gli imputati. Ma ora è venuto il momento in cui possiamo guardarci in faccia, a fronte alta, e ricordarvi noi le vostre colpe, sia pure involontarie, appunto perché noi abbiamo la sicura coscienza di aver fatto da molti anni tutto quanto stava in poter nostro per moderare gli impulsi istintivi e le impazienze, spiegabili ma folli, che fremono nel proletariato.

Fate altrettanto anche voi! Chiamate all'ordine, chiamate ai consigli dell'umanità, della prudenza, della ragione i ricchi simili a quelli di cui vi parlavo che, ascoltando solo la voce del loro cieco egoismo, attendono la caduta del ministero Zanardelli per negare ai proletari dei campi un aumento di pochi soldi al giorno, non già perché essi non possano realmente concederlo, ma per un inumano e odioso sentimento d'avarizia o d'orgoglio padronale (*Applausi*).

[...] Lo ripeto. Fate voi pure, fra i vostri, il vostro dovere di moderatori, se veramente volete che la lotta tra capitalisti e salariati si mantenga nei limiti della civiltà. Per conto nostro, molti anni di propaganda ci danno il diritto di dire che tutto ciò che ci era possibile fare per mozzar le unghie alla bestia umana e frenare gli impulsi violenti che l'ingiustizia, la miseria e la fame suscitano nella folla dei lavoratori,

noi lo abbiamo fatto. E lo faremo ancora. (*Vive approvazioni ed applausi a sinistra*).

BIANCHERI. Onorevole Prampolini!...

PRAMPOLINI. (*credendo che il Presidente lo inviti ad abbreviare*). Ancora poche parole, signor Presidente, e poi ho finito.

BIANCHERI. (*commosso*). No, no, apostolo di pace, continui in questi nobili sentimenti che onorano lei, l'assemblea e il paese. (*Grandi applausi su tutti i settori, di Destra e dei Centri compresi. Applaudono anche le tribune. Biancheri si asciuga gli occhi*).

PRAMPOLINI. Grazie signor Presidente! Le sue parole hanno fatto passare un alito di bontà negli animi nostri. Purtroppo però certi entusiasmi durano poco; purtroppo gli interessi prendono poi il sopravvento nella pratica della vita, ed all'applauso del momento succederanno le aspre lotte del domani...

PRESIDENTE. Speriamo di no, on. Prampolini; ispiriamoci sempre al sentimento della bontà.

PRAMPOLINI. Speriamo di no! Io non vivo e non ho vissuto che pel desiderio intenso di veder realizzate senza convulsioni, senza lutti, le nostre speranze; ma non ignoro che in questo desiderio il cuore parla assai più che la ragione e la triste esperienza della storia... [...]

(Dal discorso pronunciato alla Camera dei Deputati il 13 marzo 1902).

Non la violenza, ma la libertà. I socialisti non cospirano, educano.

[...] Non siamo vostri *nemici* noi che, per la graduale attuazione del nostro ideale di giustizia, sinceramente non vogliamo l'uso della violenza ma vogliamo soltanto, e ve lo dissi altra volta, l'uso di quelle elementari libertà che voi stessi dichiaraste necessarie ai cittadini e sacre. Noi, proletari, vogliamo organizzare liberamente, vogliamo fare la nostra propaganda, tenere le nostre conferenze e le nostre riunioni, stampare i

nostri giornali, costituire i nostri Circoli, le nostre Camere di lavoro, le nostre Leghe di resistenza, ed esercitare il diritto di voto. Se queste armi civili della propaganda, dell'associazione e della scheda elettorale sono lecite per voi, con quale diritto potreste voi negarle ai proletari?...

Ah, signori, Voi avete rimproverato al governo d'essersi abbassato fino a trattare con dei semplici rappresentanti di ferrovieri. (*Bravo!*)

Ma pensateci seriamente! I sentimenti che ispirano questo rimprovero sono sentimenti da medio evo. Voi siete fuori del mondo! (*Vivi applausi all'estrema sinistra*):

Voi siete fuori del mondo se vi lasciate trascinare da sentimenti simili. Dovete pure vederlo! Gli operai, gli stessi contadini non sono più quelli di 100 o 50 anni fa. Se non tutti, in buona parte, essi hanno molto progredito e seguitano a progredire. Essi si elevano, arrivano a voi, intendono che sono uguali a voi e che hanno diritti e doveri pari ai vostri, né più né meno. E questa elevazione progressiva dell'umanità è tanto inevitabile quanto bella, perché – come disconoscerlo? – è ripugnante e non è giusto che tra i figli della Terra soltanto alcuni abbiano il piacere di sentirsi uomini e di vivere da uomini, e che tutti gli altri giacciano nell'abbiezione e nella miseria di uno stato servile, lavorando per mantener l'ozio e il piacere dei pochi. [...]

L'on. Fabri ci ha chiamati «organizzatori di tumulti». Ma io, che non voglio pronunziare parole aspre verso un collega, gli rispondo che egli è ingiusto trattandoci così. [...]

Ma né egli né alcuno può chiamarci «organizzatori di tumulti», perché con questa frase si attribuisce a noi l'*intenzione* di provocare disordini, e questa intenzione nessuno ha diritto di supporla in noi, perché essa è contraria alla nostra dottrina, alle nostre dichiarazioni e a tutta l'opera nostra. Noi facciamo il possibile perché i tumulti non avvengano e perché la lotta fra capitalisti e lavoratori si svolga civilmente.

Se noi fossimo dei cospiratori [...] avreste ragione di usare contro di noi anche la violenza. Ma a nessun uomo politico, a nessuno di voi è lecito ignorare che i socialisti non solo non cospirano, ma credono assurda e ridicola la cospirazione, perché sanno che la nuova organizzazione sociale da essi augurata e propugnata non può essere che una lenta «formazione naturale». Nessuno di noi ha mai sognato che la civiltà proletaria si possa improvvisare. Quante lotte, quanti sforzi, quanti dolori prima che il nostro ideale sia realizzato. [...]

... La rivoluzione sociale, ossia la formazione dello Stato proletario, sarà e non potrà essere che la risultante ultima di tutta una serie di riforme e miglioramenti che la classe lavoratrice conquisterà a poco, a poco, sia mediante la propria organizzazione economica che mediante la legislazione sociale. Noi siamo un partito essenzialmente riformista.

La nostra rivoluzione è nel risultato finale delle riforme che noi propugniamo, non è nei mezzi che noi vogliamo usare per conseguire via via queste riforme e quella profonda, radicale trasformazione di tutto l'odierno ordinamento sociale, che secondo le nostre previsioni e i nostri desideri ne deriverà. [...]

Quando credete che le riforme a vantaggio del proletariato possano realizzarsi nella storia senza che i proletari le domandino, le vogliano e acquistino la forza di ottenerle,

voi siete fuori della realtà, siete utopisti. [...]

No! Purtroppo gli uomini sono dominati dall'interesse e le ingiustizie che si fondano sull'interesse di un dato gruppo o di una data categoria o classe di persone non vengono eliminate se non quando gli interessi che esse offendono abbiano acquistata la forza di prevalere.

(Dal discorso pronunciato alla Camera dei Deputati il 15 marzo 1902).

IL GIUDIZIO E LA CONFESSIONE DELLO STORICO

«Camillo Prampolini fu uomo di cultura positivista e il positivismo fu fenomeno culturale che ebbe almeno due anime. Ad una di esse si ispirarono quelli che scientificamente teorizzarono una morale da legge della giungla; l'altra, dialettizzata dal marxismo, caricata dei valori del moderno pensiero rivoluzionario, fu matrice dell'etica propria dei socialisti. Prampolini vi innestò – qui la sua originalità – motivi propri del messaggio di Cristo: una originalità che non perde, ma esalta i suoi caratteri fondendosi nell'*ethos* politico che permeò di sé tutto il socialismo italiano.

Chiudo [...] con una confessione.

[...] Di quell'*ethos* politico io sono stato e resto partecipe. Fu mio padre a darmene i primi rudimenti, a parlarmi per primo di Turati e di Prampolini. Non ho la pretesa di esserne stato un seguace dottrinalmente ortodosso.[...]

[...] Quello che me ne resta è l'abitudine di domandarmi, quando mi trovo di fronte a scelte impegnative per la mia coscienza, che cosa ne penserebbero quegli uomini, non nel merito delle scelte politiche, dove il dissenso è sempre legittimo, ma sulle loro motivazioni etiche: se essi continuerebbero a considerarmi membro della loro famiglia. La risposta, ovviamente, me la do da me, e se essa è positiva vado avanti tranquillo, in pace con me stesso perché in pace con loro.

Questa costante abitudine mi consente ancora oggi di avere l'orgoglio di essere socialista e di poterlo conservare anche nel triste inizio del secondo secolo del primo e glorioso partito dei lavoratori italiani.

Nasce di qui la mia fiducia nell'avvenire. Il socialismo di Turati e di Prampolini, ma anche di Serrati e di Gramsci, di Nenni e di Morandi, di Panzieri e di Bosio, degli innumerevoli suoi militanti che hanno creduto e amato, che hanno lavorato e sofferto, tutti muovendosi tra le tragiche contraddizioni ideali e reali che hanno dato sanguinosa impronta alla storia del nostro secolo, ha espresso esigenze insopprimibili perché proprie della sfera più alta della natura umana».

(GAETANO ARFÉ, *Camillo Prampolini*, in *I socialisti del mio secolo*, a cura di D. Cherubini, Lacaita Editore, Bari, 2002, pp.517-8)